



**Oroszlány Város Polgármestere**

Szám:0005-070/2014.

**Takács Károly Úr részére**

2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 31/53/2014. iktatószámon érkezett levelére tájékoztatom, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése nagyprojekt megvalósítására vonatkozó koncepció – figyelemmel az új hulladékról szóló törvény és végrehajtási rendeletek előírásaira – rövidesen elkészül és a Társulás Tanácsa elé kerül megtárgyalásra.

Tekintettel arra, hogy az uniós források felhasználását lehetővé tevő pályázati dokumentációk megjelenése 2014. év őszére várható, a rendszerfejlesztés konkrét megvalósítására 2015. évben kerülhet sor.

Kérésének megfelelően levelemhez mellékelem az Optimal Sorting Kft. által készített, „Együttműködési ajánlat az Oroszlányi Környezet-gazdálkodási Nonprofit ZRt részére.” c. dokumentummal kapcsolatos észrevételeinket.

Polgárdi, 2014. április 28.

Tisztelettel:



  
dr. Bittmann Lilla

Projekt Irodavezető



**Észrevételek az Optimal Sorting Kft. „Együttműködési ajánlat az Oroszlányi Környezet-gazdálkodási Nonprofit ZRt részére.” c. dokumentummal kapcsolatban.**

A megküldött anyag szakmailag általánosságokat tartalmaz, konkrét alapadatokat, számításokat nem mutat be, így azokat nem tudtuk figyelembe venni.

Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy véleményünk szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásban jelenleg egyértelmű a Kormányzat szándéka, amely szerint a lakossági hulladékokat egyértelműen az állami ill. önkormányzati tulajdonú, non-profit cégek kezeljék.

Az Európai Unió is ezért ad lehetőséget a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás területén akár 95%-os támogatásra az önkormányzati társulások részére, amely érdekében a KDV Társulás létrejött, és tovább dolgozik a Széchenyi Terv (Széchenyi 2020) keretében 2014-ben elinduló KEHOP pályázati programban nevesített KDV projekt támogatásáért.

Amennyiben a felvázolt technológia és üzleti konstrukció önmagában nyereséges lenne, akkor azzal a non-profit közszolgáltató szektortól, illetve annak kárára vonnánk el olyan bevételeket, amelyet a rendszer működésének fejlesztésére, a működési költségek csökkentésére tudnának az önkormányzatok felhasználni.

Az ajánlott technológia elvi folyamatábrát és felsorolás szintű általános leírást tartalmaz, amelyben nem derül ki egyértelműen, hogy hogyan működtethető rentábilisan a technológia.

Konkrét észrevételeink illetve kérdéseink az alábbiak:

1. A **vegyesen gyűjtött** hulladékok, bomló anyagokat is tartalmazó frakciójának **kézi válogatását** a jelenlegi jogszabályok nem teszik lehetővé, ezért a tervezett technológia engedélyeztetése kérdéses.
2. Komoly kockázat az önkormányzat ill. társulás szempontjából, hogy a **hulladék összetételének** változatlanságára nem tud semmilyen garanciát vállalni, mivel egyrészt a fogyasztási szokásoktól függ, másrészt a vegyes hulladék összetétele jelentősen változni fog, amennyiben a Hulladékról szóló törvény előírásai alapján elindul házhoz menő szelektív gyűjtés. Szintén változik a vegyes hulladék összetétele, amennyiben a tervezett betétdíj törvény bármilyen változata bevezetésre kerül. Ezek a tényezők olyan jelentősen befolyásolhatják a vegyesen illetve szelektíven begyűjtött hulladékok összetételét, amely egy hitelből történő magánberuházást veszteségessé is tehet.



3. Tényként számol a nagyon jelentős, évi **142,8 millió Ft-os OHÜ támogatással**, azonban a jelenlegi jogszabályok alapján a vegyesen gyűjtött hulladékok kezelésére **nem igényelhető ilyen támogatás**, továbbá nem ismert olyan jogszabály tervezet vagy akár kormányzati nyilatkozat, amely erre irányul. Ennek hiányában a megadott számítás saját logikája szerint is veszteséges a tevékenység.
4. Nem derül ki a megküldött anyagokból, hogy a hulladékkezelés távlati költségeit **milyen alapadatokból számolták**, az egyes frakciók mennyiségei hogyan alakulnak, illetve milyen egységárakkal számol az átvételnél, mivel a vegyes hulladékból előállított másodnyersanyagnak jelenleg nincs standard piaca, mindenképpen egyedi árakkal kell számolni, mivel az anyag tisztasága – ezért átvételi ára is – elmarad a szelektíven begyűjtött hulladékoktól.
5. Nem derül ki, hogy a 6 millió Euro beruházási költség milyen tételeket tartalmaz. Tartalmazza az ingatlanvásárlás, infrastruktúra és közművek kialakítása, épületek és építmények, tűzvédelem, stb. költségeit is a technológián kívül? Ezen információk nélkül nem megítélhető a beruházás életképessége.
6. A 10 év múlva 1,5M euróért történő megvásárlás erősen kérdéses, mivel a technológiai elemek jellemző élettartama 10 év körül alakul, azaz feltehetően a legdrágább berendezések éppen cserére szorulnak majd.

További észrevételek:

7. Az „Optimal Sorting Kft.” nevű cég a cégbírósi adatok alapján nem bejegyzett cég, a cégnyilvántartásban nem szerepel.
8. A megadott honlap nem létezik.
9. Referenciákat nem ad általa már megvalósított és üzemelő technológiára.
10. Nincs információ, hogy milyen kalkuláció alapján jött ki a 7000 Ft/tonna, kezelés díj. Ahogy arról sincs, hogy ez a kezelési díj tartalmazza-e a beruházás és üzemeltetés valamennyi költségét és ráfordítását.
11. Nincs információ, hogy milyen kalkuláció alapján számolta ki a 7500 Ft/tonna lerakási díjat.
12. Nem derül ki, hogy rendelkezik-e szerződéssel vagy előszerződéssel az anyagában hasznosítható frakciókra. Mi a célja a keletkező anyagokkal?
13. A csatolt egyszerű ütemterv nagyon optimista, különösen az engedélyeztetések tekintetében, amelyek 12-16 hónapig is elhúzódhatnak, nem számol tartalékidővel.

Polgárdi, 2014. április 28.

